

Referat

Møte Bærum Velforbund / Adm. Bærum kommune
10. juni 2026

Bærum kommune - deltagere	Bærum Velforbund - deltagere
- Eilev Gunleiksrud (Tjenesteleder, Natur-, gate og miljøforvaltning) - Kjell Seberg (Reguleringssjef) - Kalina Mary Sharp-Bergersen, (Koordinator, Innbyggerdialog)	- Jona Ragnarsdottir (Styreleder) - Norman Lagesen (Nestleder) - Ole Andreas Lilloe Olsen (Sekretær)

Saksliste

1	Skui Vel	4
1.1	Utviklingsplaner for Vestre Bærum	4
1.2	Åpning av Stovibekken	4
1.3	Isielvas tilstand	4
1.3.1	Den kjemiske vanntilstanden i Isielva	4
1.3.2	Forurenset vann og vaskevann i Isielva.....	5
1.3.3	Fjerning av løsmasser etter flom og damrivning – Isielva.....	5
1.4	Bråtesprekkbekken	6
1.5	Hogst i kommuneskogen.....	6
1.6	Flerbruksplan for Bærum kommunes skoger	7
1.7	Villcamping langs Jordbruveien og på Jordbru	7
1.8	Østlandsjord	8
1.9	Flomskadet bro over Isielva til Jutulhuset, Ringeriksveien 249, stengt for ferdsel	8

2	Kolsås Vel.....	10
2.1	STRATEGISK PLAN FOR VESTRE BÆRUM OG KOLSÅS SOM KNUTEPUNKT	10
2.2	ETTERBRUK AV HAMMERBAKKEN SKOLE OG INVOLVERING AV NÆRMILJØET	10
2.3	OPPFØLGING AV INNMELDTE DRIFTSSAKER – EKSEMPEL: NEDFALNE TRÆR VED HAMMERBAKKEN	11
2.4	KOLSÅS SENIORSENTERET	12
3	Gjettum Vel	13
3.1	Forespørsel om befarings i Gjettum Vels område.....	13
4	Eiksmarka Vel	14
4.1	Bom i Fossumveien	14
5	Malurtaasen Vel	14
5.1	Innlevering av hageavfall til ISI	14
5.2	Svar 5.1.....	15
5.3	Referat på Bærum Velforbund nettsiden	15
5.4	Rydding etter Telenors arbeid	15
5.5	Informasjon om el-sparkesykler	15
5.6	Skryt til kommunen.....	16
6	Jar Vel	16
6.1	Plassering av avfallsbeholdere i veikant – økende utfordring for bomiljø.....	16
6.2	Økende bruk av pendlerparkering ved Jar T-banestasjon til bobilcamping	18
7	Voll Vel.....	18
7.1	Ønske om sittebenker i grøntområder	19
7.2	Sikring av stier i områder, der folk ferdes.....	19
8	Sandvika Vel	20
8.1	Hamangkryset.....	20
8.2	Sikkerhet i sentrum	21
8.3	Spørsmål.....	21
8.4	El sparkesykler.....	21
8.5	Kadettangen og Kalvøya.....	21
8.6	Byutvikling og gater og torg	22
9	Bærum Velforbund.....	22
9.1	El sparkesykler.....	22

9.2	Massetransport.....	22
9.3	Tilrettelegging stier	23

Skui Vel

1.1 Utviklingsplaner for Vestre Bærum

Det refereres bl.a. til samarbeid med Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO) med interessante forslag og foredrag på Bærum Elveforums årsmøte 20.4.2026. Vi er kjent med [kommunens nettside for Vøyenenga](#), men tenker her på hele elvedalen og Vestre Bærum samt det interessante samarbeidet med AHO.

SPØRSMÅL

Hva skjer fremover, hvordan vil medvirkning foregå, og hva er status?

SVAR 1.1

Bærum kommune v/By- og områdeutvikling har utarbeidet en Områdeanalyse for Vestre Bærum. Analysen er til intern kvalitetssikring. Etter dette vil den bli gjort tilgjengelig på kommunens hjemmesider. Analysen er et kunnskapsgrunnlag for arbeidet med strategier for utvikling av Vestre Bærum. Kommunen tar sikte på å invitere velforeningene inn i dette arbeidet i løpet av det kommende året.

1.2 Åpning av Stovibekken

SPØRSMÅL:

Hva er status og når planlegges bekken åpnet?

SVAR 1.2

Nødvendig eiendom er nå ervervet, med overtakelse i september 2026. Eiendommen er fremleid frem til 31. desember 2029. Tiden frem til leieavtalen utløper vil bli brukt til nødvendige forarbeider, som detaljprosjektering, omregulering og myndighetsavklaring. Selve gjenåpningen gjennomføres i 2030.

1.3 Isielvas tilstand

1.3.1 Den kjemiske vanntilstanden i Isielva

Den kjemiske vanntilstanden i Isielva er DÅRLIG og ikke på nivå GOD som er kravet etter Vanndirektivet. Tilstanden har sammenheng med at mange av sidebekkene til Isielva og særlig Bråtesprekkbekken har økologisk og kjemisk dårlig vanntilstand. Det er også problematisk med flere gamle fyllinger mm. som har tilsig til Isielva.

SPØRSMÅL

Hvilke tiltak planlegges for å få bedret nivåene til god ifølge vanndirektivet til EU krav som skal løses innen 2028 med forlenget tidsfrist til 2032 for bynære vassdrag?

SVAR 1.3.1

Det er korrekt at Isielva i dag ikke oppfyller miljømålet om god kjemisk tilstand. Målet etter vannforskriften er god tilstand, og arbeidet med å nå dette pågår. Flere forhold påvirker vassdraget, blant annet sidebekker (som vannforekomstene Isibekken og tilløpsbekker til Isielva) og eldre arealbruk i nedbørfeltet, og dette følges opp av kommunen og øvrige myndigheter innenfor sine ansvarsområder. Tiltakene fastsettes samordnet gjennom den regionale vannforvaltningsplanen med tiltaksprogram (vannområde Indre Oslofjord Vest), og er offentlig tilgjengelige i Vann-Nett.

Dere finner oppdatert oversikt slik:

- Gå til [Kart · Vann-Nett](#)
- Søk opp «Isielva» og gå til faktaarket.
- Se fanen «Miljømål» for mål og gjeldende frist, og fanen «Tiltak» for planlagte og gjennomførte tiltak med ansvarlig myndighet og status.
- Se fanen «Påvirkning» for oversikt over alle registrerte forhold som påvirker vannforkomsten negativt enten økologisk eller kjemisk.

1.3.2 Forurenset vann og vaskevann i Isielva

Statens vegvesen slipper fortsatt forurenset vann og vaskevann fra E 16, Skui og Brennetunellene direkte ut i Isielva. Tunellenes planer for rensing ble ikke fullført i sluttfasen av veibyggingen pga. kostnadsmell. Ved Kølbrua på Vøyenenga går urensset veivann direkte i Isielva fra åpent avløpt i veibanen på brua.

SPØRSMÅL

Hvordan ønsker Bærum kommune å følge opp krav om ferdigstilling for rensing av slikt miljøskadelig vann før utslipp til Isielva?

SVAR 1.3.2

Avdelingen *Natur og vannmiljø* vil undersøke denne påstanden, og i første omgang kontakte Statens vegvesen. Og deretter Statsforvalter, som korrekt myndighet for denne typen saker, om det viser seg at det er behov for det.

1.3.3 Fjerning av løsmasser etter flom og damrivning – Isielva

Det ligger fortsatt mye løsmasser i sedimentdammen etter at Bjørumdammen ble revet, disse må fjernes før det kommer ny flom. Likedan må løsmassene fra flommen etter riving av Bjørumdemningen ryddes og fjernes i Smedhølen, Gatahølen og de andre hølene nedstrøms i Isielva.

SPØRSMÅL

Når vil Bærum kommune sørge for at dette blir gjort?

SVAR 1.3.3

Bærum kommune er i dialog med Statens vegvesen om opprensning av løsmasser i de to øverste kulpene nedenfor den nedlagte Bjørumdammen. Kommunen vil også vurdere tiltak ved Smedhølen og Gatahølen. Det presiseres at overvåking og undersøkelser viser at sediment transporten i etterkant av rivingen ikke har medført negative konsekvenser for fisk eller bunndyrsfauna.

1.4 Bråtesprekkbekken

Bekken tar med seg avrenning fra villfylling på Økri.

SPØRSMÅL

Når kommer renseanlegg for bekken, som pålagt av Statsforvalteren?

SVAR 1.4

Kommunen ser alvorlig på situasjonen og utslippene til bekken og videre ut i elva. Statsforvalteren har vist til at kommunen er rette myndighet, og vi følger opp saken i tråd med vårt myndighetsansvar.

Vårt hovedfokus nå er å lokalisere de nøyaktige kildene til forurensningen og undersøke sammenhengen med den tidligere villfyllingen. Dette lokaliseringsarbeidet vil danne det faglige grunnlaget for hvilke konkrete tiltak som iverksettes for å stanse utslippene.

Vi vil komme tilbake med mer konkret informasjon så snart dette arbeidet er ferdigstilt.

1.5 Hogst i kommuneskogen

Hogst i kommuneskogen i ynglings perioden bør ikke forekomme - dvs mai - juni - juli. Det skjedde på Jordbruområdet i år, noe som har gitt flere spørsmål og kommentarer fra markabrukere.

SPØRSMÅL

Hva gjør Bærum kommune som grunneier for å realisere intensjonene i særlovverket?

SVAR 1.5

Det har ikke vært hogst i perioden mai-juni 2026 på Jordbru. Skogeiere har anledning til å hogge i denne perioden, med unntak av enkelte skogarealer jf sertifiseringskrav til skogbruket. Det var hogst på Jordbru i 2025, men skogarealer som var fuglevennlige ble ikke hogget på våren - nettopp for å ta hensyn til fuglelivet.

1.6 Flerbruksplan for Bærum kommunes skoger

Det ble invitert til innspill til revisjon av flerbruksplanen i 2022 og innspill sendt inn fra Skui Vel m. flere organisasjoner.

SPØRSMÅL

Når kommer høring på revisjon av flerbruksplan for Bærum kommunes skoger?

SVAR 1.6

Flerbruksplanen for Bærum kommunale skoger er fortsatt under arbeid og er planlagt ferdigstilt i løpet av 2026. Ny flerbruksplan vil ta utgangspunkt i gjeldende plan.

1.7 Villcamping langs Jordbruveien og på Jordbru

Villcamping på Jordbru og langs veien opp til Jordbru går sin gang også i sommer - kjøring inn til gapahuken på Jordbru for camping og overnatting i gapahuken er ikke greit for den almene bruken. Å bruke marka og friområdet som avtrede er heller ikke akseptabelt. Området brukes hyppig av barnehager og skoler for undervisning og tur, og campingen er til bekymring. Stedet ligger på sosiale medier for campingturister. Noe som medfører at bruken har økt.

SPØRSMÅL

Hvor går tålegrensen for dette? Hva vil kommune gjøre for å forhindre at denne bruken kommer ut av kontroll. Forbudtskilt?

Problemstillingen gjelder også utfartsparkeringene ved Bjørum Sag og Svartvannsveien, vil kommunen vurdere camping forbudt på disse plassene?

SVAR 1.7

Kommunen vurderer løpende behovet for skilting av utfartsparkeringene – for å unngå negative konsekvenser for friluftslivet. Kjøring inn til gapahuk var en ny opplysning for kommunen, vi vil gjerne vite hvilken camping-side denne “muligheten” ligger på, slik at vi kan få denne informasjonen fjernet. Kommunen oppmuntrer også vellene til å sende inn bilder for å gi mer innsikt i saken. Det er satt opp skilt med restriksjoner og camping forbudt på enkelte plasser – det har vært ulike behov på ulike plasser.

1.8 Østlandsjord

Det har kommet avgjørelse fra Miljødirektoratet (MD) at Østlandsjord kan gjenoppta driften igjen da med redusert driftstid, og vasken av dekk og feiing av vei. Driftstid for steinknusing fra kl 7-16 er lenge, det burde i det minste ha vært en pause midt på dagen. Vi kan ikke se at MD har tatt hensyn til farene ved svevestøv hverken for natur, dyr og mennesker som ferdes og bor i området. Heller ikke er krav som Bærum kommune hadde stilt kan vi se nevnt med pålegg om tiltak.

Det er heller ikke krav/retningslinjer for korrekte støv og støv målinger som beboerne har erfart ikke er utført slik at de gir et korrekt bilde av plagene ved driften.

SPØRSMÅL

1. Hva er planene videre for driften av Østlandsjords virksomheter på Isi – det går rykter om eierskifte? I så fall forventes det at konsesjonen for steinknusing og pukkverksdrift på Isi prøves på nytt! Om det gis konsesjon må det være med klare og kraftigere tiltak mot støv spesielt svevestøv og støv.

2. Det ligger naturreservater inntil anlegget og det er betydelig støvplage på skogen slik at den holder på å dø rundt anlegget – hva gjøres for å forhindre at den forsvinner?

SVAR 1.8

Vimas har overtatt driften og de er pliktig å følge alle offentlige regler og påbud og at det vil følges opp hvis de ikke gjør det.

Det er tydeliggjort i den nye avtalen hva slags støv som er innenfor, og at de må vedlikeholde veien bedre. Men at de hele tiden må rette seg etter offentlige påbud, hvis de påbudene skulle være strengere enn avtalen.

Vellene har etterspurt oppfølging av tidligere tiltak knyttet til Østlandsjordet, og oppfordres av kommunen til å melde saken inn til høstmøtet mellom Bærum Velforbund og kommunen.

1.9 Flomskadet bro over Isielva til Jutulhuset, Ringeriksveien 249, stengt for ferdsel

Skadeflom i Isielva 11. september 2025 medførte store mengder rekved, tømmer og trær som kom med flommen ble stoppet av midtpilar under broen med konsekvens at broen ble bøyd og derved stengt for ferdsel.

Skadeflommen med mye synketømmer fra deponiet/sedimentene ovenfor demningen, med rekved, kvist, trær og synketømmer etter sagbruksdriften, kom av at Statens vegvesen tydelig ikke hadde fulgt NVEs konsesjonsvilkår og ikke tømt sedimentdammen tilstrekkelig før de rev demningen. Som bevis på det ligger det fortsatt mye igjen av sedimentdammen med rekved og tømmer. (Det vises til Skui vel årbok side 47-50. vedlagt)

At broen er i god stand, er også viktig for Bærum kommune da nytt vann og avløp til Berghoff er hengt opp under broen. Om broen skulle kollapse i neste flom vil det skape problemer med vann og avløp.

Stengingen av broen skaper store problemer for både bruken av Jutulhuset og bruk av området.

I tillegg til almen bruk som natur- idrett- og friluftslivsområde, gjelder det spesielt foreningene

- IL Jutul som eier huset og har bruksavtale med kommunen om området,
- Yogaskolen i Asker og Bærum, som leier huset og bruker det daglig,
- Skui Vel som arbeider for og har fått støtte til å etablere en friluftspark med aktivitet, opplevelse og læring for barn og ung.
- Agility Bærum som bruker området til trening av hund. De oppfatter området som ideelt for sitt behov, og har tatt kontakt med Skui vel 21.4.2026 ang problemene det skaper for dem.

Det ble avholdt møte 8.12.2025 mellom brukerorganisasjonene, IL Jutul, Yogaskolen, Skui Vel, og Bærum kommune. Det ble enighet om å følge to spor framover:

- 1) Kontakte Statens vegvesen for å få til et bidrag til en midlertidig bro. Det utarbeides et felles skriftlig krav fra deltakerne i møtet.
- 2) Kommunen ser på muligheter til å etablere en permanent kjørbar bro innenfor normal prioritering for brobehov i Bærum.

Så vidt vi er kjent med har Bærum kommune hatt kontakt med og Statens vegvesen (E16-prosjektet) som svarer at de ikke kan se de har noe ansvar for hendelsen som skadet broen. Skui Vel har hatt kontakt med ansvarlige for broer i Statens vegvesen, som hadde hørt om hendelsen og var kjent med problemene, men hadde ingen beredskapsbro på lager. De var leid ut og mange var gitt til Ukraina. En slik bro må bestilles og leies til en avtalt pris. Det ble anbefalt at vi gikk sammen med Bærum kommune om en skriftlig hendelse med tilbud om å foreslå et spleiselag mellom Bærum kommune og Statens vegvesen / E16 prosjektet.

SPØRSMÅL

Det har nå gått 8 måneder uten at noe konkret har skjedd for å få til en løsning. Hva er Bærum kommunes plan for å avhjelp den akutte situasjonen snarest mulig? En mulighet kan være å få til en avtale med Statens vegvesen og få til en erstatningsbro eller reparasjon snarest mulig – På sikt en ny bro uten midtpilar?

Se vedlegg - Skui Vels Årbok 2025 s47-50 Bjørumdammen og skadeflom Isielva.pdf

SVAR 1.9

Bærum kommune har forståelse for at stengingen av Jutulbroen skaper utfordringer for bruk av området og aktivitetene knyttet til Jutulhuset.

Broen ble skadet under flommen høsten 2025 og er stengt av sikkerhetsmessige hensyn. Det er gjennomført vurderinger av tilstand og mulige tiltak, og det er samtidig gjort avklaringer knyttet til ansvar og videre oppfølging.

Jutulbroen er ikke en del av kommunens ordinære portefølje av offentlige broer, og inngår derfor ikke i kommunens prioriterte vedlikeholds- og investeringsprogram. Kommunen må prioritere sine ressurser innenfor et samlet ansvar for kritisk infrastruktur, og denne broen er vurdert å ha lav prioritet sammenlignet med øvrige behov.

Kommunen har vært i dialog med Statens vegvesen for å avklare mulig medvirkning, men vegvesenet har vurdert at de ikke har ansvar for hendelsen og ikke vil bidra til midlertidige eller permanente tiltak.

Med bakgrunn i dette er det ikke aktuelt for Bærum kommune å finansiere verken en midlertidig bro eller en ny kjørbar bro over Isielva ved Jutulhuset.

Kommunen vil imidlertid vurdere om det på sikt kan etableres en enklere konstruksjon knyttet til eksisterende vann- og avløpsinfrastruktur. En slik løsning vil i så fall kunne gi begrenset gangadkomst over elven. Dette må vurderes nærmere opp mot kostnader, kapasitet og prioriteringer, og det kan ikke gis tidspunkt eller garanti for gjennomføring. Kommunen er opptatt av å bidra til en fortsatt god dialog med berørte parter, og vil følge opp saken videre i dialog med Skui Vel og andre involverte aktører.

2 Kolsås Vel

2.1 STRATEGISK PLAN FOR VESTRE BÆRUM OG KOLSÅS SOM KNUTEPUNKT

I kommunens planarbeid er Kolsås omtalt som et område med potensial som områdesenter/knutepunkt i Vestre Bærum. I handlingsdel, budsjett og økonomiplan 2026–2029 fremgår det at Strategisk plan for vestre Bærum er pågående og forventes ferdigstilt i 2026.

SPØRSMÅL

Kolsås Vel ber om en konkret status for dette arbeidet:

- * Når forventes Strategisk plan for vestre Bærum lagt frem?
- * Hvordan vil Kolsås' rolle som lokalt senter, kollektivknutepunkt og utviklingsområde bli behandlet i planen?
- * Når og hvordan vil lokale aktører, herunder velforeningene, bli involvert i det videre arbeidet?

SVAR 2.1

Strategier for utvikling av Vestre Bærum forventes lagt frem i 2027. Bærum kommune v/By- og områdeutvikling har utarbeidet en Områdeanalyse for Vestre Bærum. Analysen er til intern kvalitetssikring. Etter dette vil den bli gjort tilgjengelig på kommunens hjemmesider. Analysen er et kunnskapsgrunnlag for arbeidet med strategier for utvikling av Vestre Bærum. Kommunen tar sikte på å invitere velforeningene inn i dette arbeidet i løpet av det kommende året.

Det er for tidlig å svare på hvordan Kolsås' rolle blir behandlet i strategien.

2.2 ETTERBRUK AV HAMMERBAKKEN SKOLE OG INVOLVERING AV NÆRMILJØET

Kolsås Vel ber om status for kommunens arbeid med etterbruk av Hammerbakken skole når skolefunksjonen flyttes/samles i ny løsning på Bryn. Kommunens prosjektinformasjon beskriver at ny Bryn barneskole skal erstatte dagens bygg på både Bryn og Hammerbakken, og at skolen skal være tilgjengelig for nærmiljøet på kveldstid og helg. I kommunedirektørens forslag fremgår det også at prosjektet er skjøvet ut, med oppstart av ny skole høsten 2029.

SPØRSMÅL

Kolsås Vel ber om svar på følgende

- * Når starter kommunen arbeidet med å avklare etterbruk av Hammerbakken skole og tilhørende arealer?
- * Hvordan vil innbyggerne i skolekretsen og nærmiljøet bli involvert og ikke bare foresatte med barn ved skolen?
- * Hvordan følges tidligere vedtak/forutsetninger om involvering av lokalmiljøet opp i denne saken?
- * Hvilken kommunal enhet har ansvar for prosessen videre?

SVAR 2.2

Når starter kommunen arbeidet med å avklare etterbruk av Hammerbakken skole og tilhørende arealer?

Bryn barneskole står tidligst klar til skolestart i 2029. Kommunedirektøren har gjort innledende vurderinger av mulig etterbruk, og vurderer blant annet om Hammerbakken kan benyttes som avlastningsbarnehage.

Det er samtidig viktig å understreke at det ikke er fattet noen beslutning om framtidig bruk. Lokalmiljøet vil bli invitert til møte for å informere om arbeidet og gi mulighet for innspill i den videre prosessen.

Hvordan vil innbyggerne i skolekretsen og nærmiljøet bli involvert og ikke bare foresatte med barn ved skolen?

Kommunedirektøren har allerede hentet inn innspill via spørreundersøkelser til vel, huseierforeninger og FAU og det er også innhentet innspill i forbindelse med skolebehovsanalysen og planarbeid.

Videre arbeid vil legge opp til ytterligere av lokalmiljøet, blant annet gjennom dialogmøte for å få innspill fra nærmiljøet. Invitasjon til dette kommer om ikke lenge. Det vil også bli mulighet for innspill i kommende plan- og strategiarbeid (blant annet gjennom strategisk plan for Vestre Bærum) involvering

Det vil være tilgjengelig informasjon om prosessen på kommunens nettsider. Kommunedirektøren har også understreket behovet for ytterligere dialog med lokalbefolkningen i det videre arbeidet, i tråd med innspillene fra Kolsås Vel.

Hvordan følges tidligere vedtak/forutsetninger om involvering av lokalmiljøet opp i denne saken?

Innspill fra lokalmiljøet skal samles og følges opp videre. Det er viktig å presisere at siden etterbruken ikke er avklart ennå, vil det komme mer medvirkning før endelig beslutning, slik det er redegjort for i svaret over.

Hvilken kommunal enhet har ansvar for prosessen videre?

Ansvar for oppfølging av saken ligger i dag i kommunens eiendomsorganisasjon i tett samarbeid med Oppvekst (barnehage og skole).

Eiendom har ansvar for utvikling og disponering av kommunale bygg, mens avklaringer knyttet til framtidig bruk innen oppvekst (skole/barnehage) skjer i samarbeid med oppvekst- og skoleområdet

2.3 OPPFØLGING AV INNMELDTE DRIFTSSAKER – EKSEMPEL: NEDFALNE TRÆR VED HAMMERBAKKEN

Kolsås Vel opplever at enkelte driftssaker meldes inn gjentatte ganger uten at det er tydelig hva som skjer videre. Et konkret eksempel er innmeldinger om nedfalne trær i nærheten av Hammerbakken, registrert via kommunens innmeldingssystem.

SPØRSMÅL

Kolsås vel ber om en avklaring av hvordan slike saker skal håndteres:

- * Hva er kommunens rutine for mottak, prioritering og lukking av innmeldte driftssaker?
- * Hvordan kan innmelder og velforening følge status i en sak etter at den er meldt inn?
- * Hvem har ansvar for å gi tilbakemelding når en sak ikke blir fulgt opp, eller når kommunen vurderer at tiltak ikke skal gjennomføres?

* Kan kommunen etablere en bedre kanal for velforeninger som ønsker å følge opp gjentatte eller prinsipielle driftssaker på vegne av beboere?

SVAR 2.3

Innmeldte driftssaker registreres via kommunens digitale innmeldingskanaler og fordeles til relevant fagområde for videre oppfølging. Disse kanalene er tilgjengelige på Bærum kommunes hjemmeside [Meld om feil og mangler | Gatelys | Vann og avløp | Bærum kommune](#). Sakene blir vurdert av ansvarlig enhet, og følges enten opp med utbedring av feil eller tas med som grunnlag i videre planlegging. Dette gjelder spesielt saker som handler om forbedringer, for eksempel knyttet til trafiksikkerhet. I perioder med reduserte budsjetter vil de mest akutte sakene bli prioritert først, for eksempel hendelser som kan utgjøre en sikkerhetsrisiko. Restanser og åpne saker gjennomgås jevnlig i samarbeid med relevante ledere for å sikre at saker følges opp i tråd med prioriteringer og kapasitet.

Kommunen har flere digitale innmeldingskanaler (se over). I flere av disse kan innmelder registrere e-postadresse og dermed følge saken sin via en lenke som sendes på e-post. I tillegg har flere av løsningene en åpen kartvisning der innbyggere kan se både egne og andres innmeldte saker, samt status på disse. Kommunen arbeider videre med å redusere antall innmeldingskanaler. Målet er å gi innbyggerne en mer oversiktlig og brukervennlig løsning, og samtidig legge til rette for bedre oppfølging av sakene.

Når det gjelder dialog med velforeninger om gjentatte eller prinsipielle driftssaker, vurderes møtene mellom Bærum Velforbund og administrasjonen som en egnet kanal for slik oppfølging. Eventuelle henvendelser eller klager utover dette kan sendes til kommunen via postmottaket på e-post: post@baerum.kommune.no.

2.4 KOLSÅS SENIORSENTERET

Kolsås vel er kjent med at Kolsås Seniorsenteret er solgt. Seniorsenteret har vært et viktig lavterskeltilbud og møtepunkt for eldre i nærmiljøet. Kolsås Vel ber om en avklaring av kommunens videre planer for seniortilbudet på Kolsås:

SPØRSMÅL

1. Hvilket tilbud skal seniorer i Kolsås-området ha fremover, etter at Kolsås seniorsenter er solgt?
2. Har kommunen planer om å etablere et nytt seniortilbud, møtepunkt eller aktivitetstilbud på Kolsås?
3. Dersom tilbudet skal ivaretas på annen måte eller andre steder, hvordan vurderer kommunen tilgjengelighet, transport og nærhet for eldre i Kolsås-området?
4. Hvordan vil brukere, pårørende, frivillige organisasjoner og nærmiljøet bli involvert i vurderingen av fremtidig seniortilbud?
5. Når kan kommunen gi en konkret orientering om videre løsning og tidsplan?

SVAR 2.4

1 og 2) Bærum Kommune har pr nå ingen planer om å etablere et nytt tilbud på Kolsås. Innbyggere i dette området har flere seniorsenter de kan benytte med litt ulik geografisk plassering. Rykkinn, Tanum og Sandvika 60+ i Kommunegården er møteplasser med kulturopplevelser, aktiviteter og fellesskap som dagens Kolsås seniorer benytter. Spesielt Rykkinn Seniorsenter har lagt godt til rette for at seniorer på Kolsås skal føle seg velkommen og opplever at mange har tatt turen dit.

3) Tjenesten jobber med god kommunikasjon og markedsføring av de aktivitetsmulighetene som i dag er etablert for seniorer. I tillegg jobbes det med aldersvennlig transportprosjekter som vi håper skal føre til enda bedre transportløsninger. Seniorer på Kolsås har i dag bra tilgang på offentlig transport som er godt knyttet til de senioraktiviteter vi har i nærområdet.

Transporttilbudet fra kommunens Transportkontor ble diskutert i møtet. Dette er nå undersøkt, og det viser seg at tilbudet gjelder transport til dagsenter (omsorgstilbud), ikke seniorsentre.

4) Når vi i tjenesten jobber med å etablere nye seniortilbud involveres innbyggere og foreninger gjennom workshops, spørreundersøkelser og intervjuer. Spesielt dersom tilbud skal etableres i områder som i dag har vanskelig tilgang til forebyggende og helsefremmende senioraktiviteter.

5) Ser svarene over.

3 Gjettum Vel

3.1 Forespørsel om befarings i Gjettum Vels område

Gjettum Vel ber om en befaring i vårt område sammen med reguleringsmyndigheter i Bærum kommune. Det foregår nå flere utbyggingsprosjekter i og rundt vellets område, og vi forventer ytterligere tiltak når høyspentlinjen legges i bakken. I tillegg planlegges nå nye Gjettum ungdomsskole. Samlet gir dette en betydelig fortetting rundt Gjettum T-banestasjon, langs T-banen og videre mot skolen. Området er delt med Bærumsveien og er allerede sterkt trafikkert med en uoversiktlig trafikksituasjon med blant annet kryssing over veien med beboere, elever, arbeidstakere og kollektivreisende.

Vi mener derfor at kommunen bør se hele området under ett og oppdatere reguleringsplanene med en helhetlig vurdering av både ny utbygging og belastningen på dagens infrastruktur og veier.

SPØRSMÅL

Velstyret har også, etter vedtak på årsmøtet 2025, gjennomført en befaring med Asker og Bærum Trafikksikkerhetsforening. Dette resulterte i et notat og en henvendelse til fylket om trafikkteiling. Gjettum Vel ber om at kommunen prioriterer en befaring og en samlet vurdering av området.

Se vedlegg:

Gjettum Vel - Befaring Bærumsveien.pdf

Gjettum Vel __ 20260325 Uttalelse fra Asker og Bærum Trafik overordnet bilde.pdf

Gjettum Vel _Svar fra Akershus Fulkeskommune.pdf

Gjettum Vel__ Gjettum og Hauger - Innspill 2017 Gjettum Vel.pdf

SVAR 3.1

Eiendom og Vei og trafikk tar opp spørsmål knyttet til trafikksikkerhet og kryssing av Bærumsveien med fylket ifbm. regulering av ny Gjetsum skole. Gjetsum vel kan henvende seg til reguleringsjef Kjell Seberg (kjell.seberg@baerum.kommune.no) for å få avklart hva det er aktuelt å befare.

4 Eiksmarka Vel

4.1 Bom i Fossumveien

Vi melder inn en viktig sak som også har relevans for andre vel Østre Bærum. Det skal besluttes både på kommunalt nivå og statlig nivå om det skal etableres bom i Fossumveien (betaling begge veier) i tillegg til bom på Griniveien som medfinansiering av ny E-18. Bom på Fossumveien har til hensikt å forhindre bilister fra å unnsnippe bommen på Griniveien. En bom i Fossumveien ville hatt enorme konsekvenser for befolkningen på Fossum og for alle i Østre Bærum som skal opp til Fossum klubbhus. Eiksmarka vel sammen med lokalmiljøet på Fossum og andre vel har arbeidet intenst med å få fjernet bommen i Fossumveien og fikk til slutt til et møte med Statens vegvesen for noen uker siden. Eiksmarka Vel har fått tilbakemelding fra Statens vegvesen nylig (se vedlegg) der de anbefaler en løsning med kun bommer på Griniveien, men dette må besluttes politisk av både Oslo kommune, Bærum kommune og Akershus fylkeskommune og dette bør skje raskt.

SPØRSMÅL

Det er viktig at Bærum kommune administrativt vurderer dette og raskt fremmer en politisk sak med anbefaling om bomsnitt kun på Griniveien ved fylkesgrensen.

I tillegg ber vi om at trafikksituasjonen sentralt på Eiksmarka igjen settes i fokus. Vi ba om et møte med Vei- og trafikk i mars 2026, men har ikke fått noen tilbakemelding på denne henvendelsen.

Se vedlegg - Eiksmarka Vel__ E18 Lysaker - Ramstadsletta - Forslag til alternativt bomstasjonsopplegg for Griniveien og Fossumsveien (1).pdf

SVAR 4.1

Høsten 2025 sendte Eiksmarka vel en klage/spørsmål om dette til Bærum kommune som vi fulgte opp med en henvendelse til Statens vegvesen, der vi ba dem om å revurdere plassering. Ulempene med planlagt plassering, og mulige nye plasseringer, er beskrevet i vår henvendelse til Statens vegvesen. Vi har i mai 2026 fått svar om at alternativ plassering er aktuell. Alternativet er i henhold til den løsningen som ble fremmet av Eiksmarka vel, en sak som belyser den alternative løsningen skal fremmes politisk i august.

5 Malurtaasen Vel

5.1 Innlevering av hageavfall til ISI

SPØRSMÅL

Avklaring rundt Renovas innlevering av hageavfall til ISI.

5.2 Svar 5.1

Usikker på hvilke avklaringer som ønskes her. Avfall og gjenvinning eller Bærum kommune har ingen avtale med Renova. Det er hvert enkelt Vel som gjør avtaler med Renova.

5.3 Referat på Bærum Velforbund nettsiden

SPØRSMÅL

Fint om referat fra møter legges ut på Bærum Velforbund nettsiden. Dette er viktig slik at Vellene også kan se hva andre Vel leverer inn av punkter i dialogmøter- lære av hverandre. Likeledes da at man kan lese dialogen mellom Kommunen og Bærum Velforbund om innsendte saker.

SVAR 5.2

Referatet fra møtene mellom Bærum kommune administrasjon og Bærum Velforbund utarbeides av Bærum Velforbund. Kommunen bidrar med innspill og svar til sakene, men det er Bærum Velforbund som har ansvar for ferdigstilling og eventuelt publisering av referatet på egne nettsider.

5.4 Rydding etter Telenors arbeid

SPØRSMÅL

Hvem ryddet etter rester av skrot ved Telenors arbeid med Internett. Det ligger gule kveile over alt. Skal Kommunen lage noen regler for underleverandører om dette? Det samme gjelder ødelagte Telenor bokser?

SVAR 5.3

Vei og trafikk har rutiner for kontroll etter godkjent gravearbeid. Gravekontrollørene sjekker områdene mens arbeidet er i gang og når det anses som ferdig. Dersom det er noe som må ryddes, tar kommunen kontakt med entreprenør, og det ryddes opp. Om det ikke er gjort etter første varsel, kan kommunen fjerne det på entreprenørens regning. Innbyggere kan melde inn avvik relatert til slike saker gjennom kommunens feilmeldingskanaler:

[Meld om feil og mangler | Gatelys | Vann og avløp | Bærum kommune](#)

Når det gjelder ødelagte bokser, har ikke kommunen noen rutine for dette. Det er vanskelig for oss å vite når de er ødelagt, hvis naboene ikke sier ifra. Når det skjer, ringer vi Telenor og melder ifra.

5.5 Informasjon om el-sparkesykler

SPØRSMÅL

Fint om Kommunen sender ut info til de ulike Vellene om regler ad el-sparkesykler. Da kan Vellene lettere følge opp hvis vi får klager samt også informere medlemmer.

SVAR 5.4

Dere finner utdypende informasjon om regelverk knyttet til elsparkesykler på våre nettsider:

<https://www.baerum.kommune.no/tjenester/vei-trafikk-og-parkering/syssel/leie-av-elsparkesykler/>

Noen viktige punkter:

- Alle som ferdes på elsparkesykler må forholde seg til nasjonale regler vedrørende bruk og parkering. Aldersgrensen for å kjøre elsparkesykkel er 12 år, og barn under 15 år må bruke hjelm. Det er forbudt å kjøre elsparkesykkel hvis du er påvirket av alkohol eller et annet berusende eller bedøvende middel. Det er den alminnelige promillegrensen på 0,2 som gjelder.
- Dersom det parkeres til hinder eller ulempe, kan kommunens trafikkbetjenter i enkelte tilfeller ilegge parkeringsgebyr.
- Utleieleverandørene må videre forholde seg til "geofence"-områder som kommunen bestemmer på offentlig grunn (Soner med ulike typer begrensninger eller forbud, som parkeringsforbud, bruksforbud, hastighetsbegrensning). Dersom det er store utfordringer knyttet til parkering i deres områder, ber vi om at dere melder ifra om det.
- Feilparkerte/hensatte elsparkesykler kan meldes inn gjennom kommunens feilmeldingskanaler: [Meld om feil og mangler](#) | [Gatelys](#) | [Vann og avløp](#) | [Bærum kommune](#). Eller direkte til leverandørene:

Ryde

Telefon: +47 67 79 26 44

E-post: support@ryde-technology.com

Åpningstid: Mandag–fredag kl. 09:00–15:00

Voi

Telefon: +47 92 22 66 66

E-post: supportnorway@voi.com

Åpningstid: Mandag–fredag kl. 08:30–16:30

Døgnåpen telefon alle dager: +46 216 655 922

- Parkering i sentrumsområdene (Sandvika, Bekkestua, og Lysaker) er bundet og må skje på oppmerkede plasser. Utenfor sentrumsområdene er det i utgangspunktet "fritt frem", med mindre vi har innført egne geofenceområder.

5.6 Skryt til kommunen

Begynte å feie/vaske veier i april – bra!

SVAR 5.5

Mange takk for positiv tilbakemelding 😊

6 Jar Vel

6.1 Plassering av avfallsbeholdere i veikant – økende utfordring for bomiljø

Flere og flere har begynt å plassere avfallsbeholderne sine i veikanten utenfor eiendommen sin. Som en av våre velmedlemmer skriver, «utgjør disse "installasjonene" et betydelig blikkfang i ellers hyggelige og vakre veiløp. Når noen også plasserer egen kompostboks, trillebår og tilhenger i samme utstilling, bærer det lett litt preg av forfall.» En befaring i Njålveien anbefales for å få et inntrykk av problemet. Slik plassering av avfallsbeholdere er, så vidt vi forstår, i strid med regler i Bærum kommune.

SPØRSMÅL

Vil Bærum kommune gjøre noe med dette økende problemet? Kan Bærum kommune utarbeide en uttalelse Jar Vel kan viderebringe til sine medlemmer?

SVAR 6.1

Når veigrunnen privatiseres er det en utfordring for drift av det kommunale veinettet. I tillegg til det asfalterte området omfatter en vei også sidearealer som benyttes til formål som snølagring, håndtering av overvann og plassering av veiteknisk infrastruktur. Private installasjoner i disse sidearealene kan skape utfordringer for veidriften. Kommunen følger opp slike tilfeller av privatisering innenfor den kapasitet vi har tilgjengelig.

Forslag til uttalelse:

Bærum kommune, Vei og trafikk, har som eier og myndighet for offentlige kommunale veier et felles mål med innbyggerne: trygge, tilgjengelige og godt vedlikeholdte veier. For å få dette til, er vi avhengige av tilgang til hele veiens tverrsnitt – både for å ivareta trafiksikkerhet, håndtere overvann og sikre effektiv drift og vedlikehold.

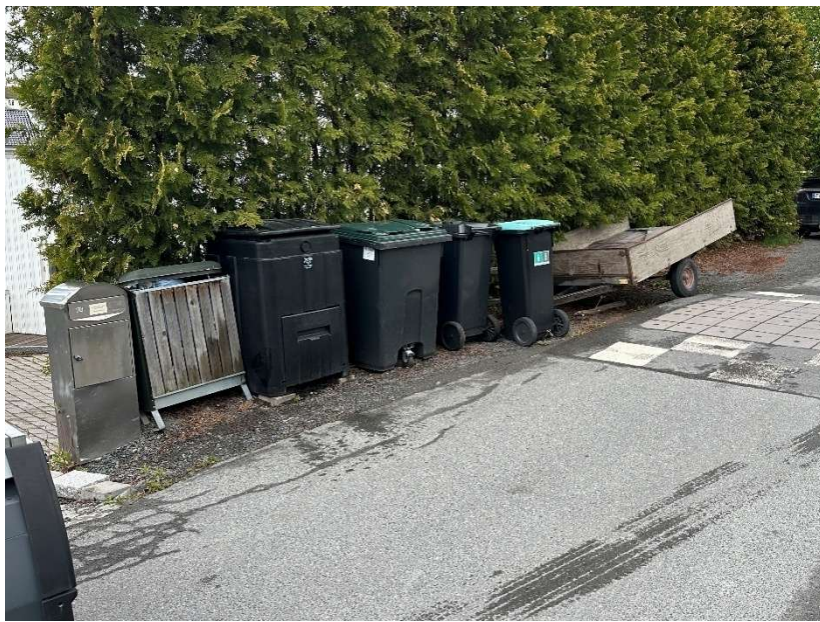
Tverrsnittet av en vei består normalt av følgende – asfaltert kjørebane, skulder, eventuelt fortau og et mindre område på hver side som brukes til vedlikehold. Dette sidearealet er en del av det offentlige veianlegget, og skal derfor holdes fritt for gjenstander, beplantning og andre innretninger, jf. veglova §§ 31 og 57.

Når vedlikeholdsareal ikke er tilgjengelig, kan det gå ut over blant annet sikt, drenering, snølagring, plassering av teknisk utstyr samt trygg framkommelighet for alle trafikantgrupper – også nødetater. Private innretninger som står for nærme veien vil samtidig være mer utsatt for skade ved ordinært vedlikeholdsarbeid.

Vegetasjon, gjerder, avfallsbeholdere og lignende innretninger

Vi ønsker å gjøre innbyggere som eier eller disponerer eiendom mot offentlig vei oppmerksomme på betydningen av å holde vedlikeholdsareal tilgjengelig. Dette handler først og fremst om å skape gode og trygge forhold for alle som ferdes på veien – samtidig som vi legger til rette for et mer effektivt vedlikehold.

Som grunneier har man ansvar for at vegetasjon, gjerder, avfallsbeholdere og andre innretninger ikke står for nærme veien. Vi ber derfor at beboere vil ta en titt på egen eiendom og gjøre eventuelle justeringer som kan bidra til å frigjøre veiens sidearealer.



6.2 Økende bruk av pendlerparkering ved Jar T-banestasjon til bobilcamping

Pendlerparkeringsplassen ved Jar T-banestasjon er i vår-, sommer- og høstmånedene i stor grad en bobil-campingplass. Denne bruken okkuperer svært trengte pendlerparkeringsplasser.

SPØRSMÅL

Kan Bærum kommune skilte at det er forbudt å parkere campingvogner og bobiler på plassen, og kontrollere at et slikt parkeringsforbud overholdes?

SVAR 6.2

Det blir ikke innført parkeringsforbud for bobiler før det er et tydelig og avklart behov. Vi er kjent med at det tidvis parkeres flere bobiler på innfartsparkeringsplassen, spesielt i sommerferien. Dette er også en tid der plassen har bedre kapasitet grunnet ferieavvikling. Bobiler kan også benytte parkeringsplassene for videre innfart, og det er ikke ønskelig å forby dette dersom det ikke er nødvendig for å sikre kapasitet for ordinære pendlere. Det er også viktig å se skilting/regulering i sammenheng med øvrige innfartsparkeringsplasser og – om mulig – sikre en lik skilting/regulering. Vi tar gjerne imot henvendelser og dokumentasjon som tydeliggjør behovet for et evt. forbud og vil i så fall vurdere et forbud fortløpende.

Dersom bobilene står parkert utover 24 timer, kan dette også følges opp av kommunens trafikkbetjenter.

7 Voll Vel

7.1 Ønske om sittebenker i grøntområder

SPØRSMÅL

Hva kan Bærum og vellene gjøre i fellesskap for å tilby flere benker. De bør sikres mot tyveri ved å være tunge eller forankret. Lag en veileder, om det ikke finnes.

SVAR 7.1

Kommunen jobber fortløpende med å sikre gode, aldersvennlige benker til de som måtte trenge en hvil. Kommunen ønsker av driftshensyn ikke ha benker inntil gang- og sykkelveier, og prøver derfor primært å finne plasser langs turveier, i sentrumsområder og i grøntområder. Innenfor Jar vel sitt område har kommunen ikke mange slike friområder, men spill gjerne inn ønsker om steder dere mener det er behov for benk.

Kommunen ble under møtet oppmuntret til å legge ut mer utfyllende informasjon på kommunens nettsider om hvordan det kan samarbeides med vellene om utplassering av flere benker i kommunen. Hvordan kan vellene bidra med midler eller dugnadsinnsats for å få dette til? Vellene etterlyser også en veileder for valg av benker til ulike områder og brukergrupper, samt en kontaktperson i kommunen for henvendelser knyttet til utplassering av benker. Innspillet er videreformidlet til avdelingen «Park og landskap» i Miljøtekniske tjenester.

7.2 Sikring av stier i områder, der folk ferdes

I ett tilfelle har gjerde blitt fjernet ved oppgradering av uteområde mellom sti og privat tomt. Se foto: Sti mellom Trollveien og Velliveien. Her var det gjerde til å holde seg fast i. Sist vinter gled en dame på glatta, da det ikke var noe å holde seg i. Gjerdet var blitt fjernet.

SPØRSMÅL

Hva kan gjøres av hvem for å sikre fremkommelighet. Gode råd ønskes.

SVAR 7.2

Det er litt vanskelig å komme med gode råd uten å vite eksakt hvor dette er, men det beste rådet er å gå i dialog med grunneier. En enkel håndløper vil sikkert gjøre det bedre fremkommelig. Om dette gjelder en sti som driftes av Bærum kommune, kan vellene ta kontakt med kommunen for nærmere avklaring.



8 Sandvika Vel

8.1 Hamangkryset

Sandvika Vel har tidligere, sammen med Bjørnegårdsvingen sameie, sendt brev til Bærum kommune og Akershus fylkeskommune. Den siste tiden har vi også mottatt flere henvendelser fra innbyggere som opplever at krysset fortsatt er farlig. Det virker også som trafikken har økt, blant annet når det er problemer på E18. Vi er også blitt informert om at tomten «Gamle E16» skal brukes som riggplass, noe som trolig vil føre til økt trafikk.

Se vedlegg (Bilder Hamangkryset)

Se vedlegg (Sandvika Vel - Hamangkryset, Epost - et kritisk farlig kryss)

SPØRSMÅL

Vi gjentar derfor vårt tidligere forslag:

«Vårt forslag er at busstraseen flyttes fra ruten Sandvika bussterminal via Elias Smiths vei, over Bjørnegård bru og gjennom Hamangkryset, til en rute fra Sandvika bussterminal gjennom Løkkeåstunnelen, Leif Larsens vei og Brynsveien til Hamangkryset. Bussen kan stoppe i de eksisterende, nyanlagte busslommene.»

SVAR 8.1

Bærum kommune ser mange fordeler med et slikt forslag, men dette er det Ruter og AFK som må kvalitetssjekket mht mulig gjennomføring og bestemme endring av.

8.2 Sikkerhet i sentrum

8.3 Spørsmål

Dette er en sak vi stadig kommer tilbake til. Hvilket inntrykk har kommunen av situasjonen i dag?

SVAR 8.2

Kommunen er kjent med at Sandvika ikke har et godt omdømme. Vi er i løpende kontakt med politiet for å følge opp. Det siste grepet er at det settes opp belysning i trapperom i passasjen mellom Sandviksvei og Anton Walles vei. Et annet grep som er gjort er kamera ved stasjonen.

8.4 El sparkesykler

SPØRSMÅL

Hvilke avtaler har Bærum kommune om el sparkesykler? Vi ser ofte at de er feilparkert flere steder i byen og i nærområdet. Det hender også at flere sykler blir liggende i Hamangskogen, på Evje og i Anthon Walles vei.

SVAR 8.3

Bærum kommune har gitt tillatelse til utleie av elsparkesykler til to leverandører: Voi og Ryde. Melding om feilparkerte elsparkesykler kan meldes inn i direkte til disse leverandørene.

Ryde

Telefon: +47 67 79 26 44

E-post: support@ryde-technology.com

Åpningstid: Mandag–fredag kl. 09:00–15:00

Voi

Telefon: +47 92 22 66 66

E-post: supportnorway@voi.com

Åpningstid: Mandag–fredag kl. 08:30–16:30

Døgnåpen telefon alle dager: +46 216 655 922

Leverandørene skal selv drive aktiv oppfølging, og ingen utleie-elsparkesykler skal bli liggende ubrukt i over 48 timer. Våre betjenter kan i enkelte tilfeller ilegge parkeringsgebyr. Dersom det utvikler seg en stor utfordring i et område, ber vi om at det sendes inn en henvendelse via vårt postmottak (post@baerum.kommune.no), så kan kommunen vurdere å innføre ulike typer "geofencing" som forbyr parkering/kjøring, evt. hastighetsbegrensning.

8.5 Kadettangen og Kalvøya

SPØRSMÅL

Hvordan vil vakthold og renhold bli håndtert i vår- og sommersesongen?

SVAR 8.4

Kommunen har i år blitt nødt til å redusere vaktholdet på Kadettangen og Kalvøya, men har vakthold på Gjestebrygga som tidligere år. Kommunen er derfor avhengig av publikums observasjoner og at politiet kontaktes ved eventuelle ulovligheter.

8.6 Byutvikling og gater og torg

Sandvika Vel vil takke kommunen for muligheten til medvirkning og informasjon. Vi forstår at det kan være krevende å gi all informasjonen som innbyggere og næringsdrivende ønsker, men vi opplever at kommunen er på rett vei.

SVAR 8.5

Mange takk for positiv tilbakemelding 😊

9 Bærum Velforbund

9.1 El sparkesykler

SPØRSMÅL

Hvordan kommer kommunen til å følge opp nye regler om sparkesykler?

SVAR 9.1

Bærum kommune har et tett samarbeid med Asker kommune og Ruter vedrørende utleie av elsparkesykler. Vi har tett dialog med utleieleverandørene (Ryde og Voi), og tar imot, vurderer, og besvarer henvendelser knyttet til utfordringer. Vi kan nå pålegge ulike type "geofencing", som betyr at vi kan bestemme områder der utleie-elsparkesyklene ikke kan parkeres, brukes, eller der hastigheten må reduseres. Sammen med en gjennomgang av parkeringsplasser og oppmerking, er målet å rydde opp i områder der bruken og parkeringen oppleves uryddig. Vi stiller videre tydelige krav til leverandører om å omplassere ubrukte elsparkesykler.

Våre trafikkbetjenter følger også opp med kontroll og kan ilegge parkeringsgebyr på feilparkerte elsparkesykler.

9.2 Massetransport

SPØRSMÅL

Hvordan følger kommunen opp godkjente kjøreruter og eventuelt brudd på disse?

SVAR 9.2

Når det gjelder kjøreruter, så er det vanligvis opp til entreprenøren å bestemme kjørerute. Men når det gjelder barnehager, skoler, sykehjem eller andre offentlige bygninger i nærheten har vi ofte krav som begrenser kjøring i ulike tidsrom, krav om vakt eller andre tiltak for å ivare ta trafikksikkerheten, myke trafikanter og støy. Disse kravene blir fulgt opp via byggeleder og på byggemøter. Vi vurderer å legge inn gebyr eller andre tiltak, når disse vilkårene blir brutt.

Prosjektenheten har ansatt en SHA rådgiver. Den jobben innbefatter også å ivareta omgivelsen også inkludert trafiksikkerhet. Dette er tema som vi jobber med mht forbedringer

9.3 Tilrettelegging stier

SPØRSMÅL

Hvilke planer ligger det for vedlikehold av lokale stier og smett?

SVAR 9.3

Stier og smett som ligger på kommunens eiendom sjekkes og ryddes årlig. Utbedring skjer ved behov. Hvis vellene vet om behov for oppgradering av stier eller smett kan det meldes inn i appen *Meld en feil*.